

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს
პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ივერი აბაშიძის

შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	90	100

სახელი, გვარი: მანუჩარ კაკოჩაშვილი

თარიღი: 28.07.2025წ.





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

მანუჩარ კაკოჩაშვილი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - ივერი აბაშიძის

შეფასება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 31 დეკემბრის №1/164 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო კონკურსი საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურა, რომლის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატ ივერი აბაშიძის შეფასება. შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ზოგადი ინფორმაცია, კანდიდატი დაიბადა 1976 წლის 2 დეკემბერს, უმაღლესი იურიდიული განათლებით, მაგისტრთან გათანაბრებული (თსუ), თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე და ამავე კოლეგიის თავმჯდომარე. აქვს სპეციალობით მუშაობის 20 წლიანი გამოცდილება. მათ შორის მოსამართლედ მუშაობის 7 წლიანი გამოცდილება.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით: „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის მიხედვით კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ამ მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლები.

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის - პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებული ინფორმაციის, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული მონაცემების საფუძველზე დგინდება, რომ კანდიდატს

აქვს მიმდინარე სესხი, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.

ივერი აბაშიძეს უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ოთხი ფაქტი. დაკისრებული სანქციები (ჯარიმები) გადახდილია დროულად. ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოს მიერ კანდიდატის მიმართ შედგენილია საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ოთხი ელექტრონული საჯარიმო ქვითარი. ჯარიმები გადახდილია დროულად.

რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის პასუხისმგებლობის გრძნობას, შრომისმოყვარეობას, მიზანდასახულობას, პრინციპულობას, კეთილსინდისიერებას, კომპეტენტურობასა ანალიტიკური აზროვნების უნარს და ა.შ. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მოპოვებული მონაცემებით დგინდება, რომ კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან შემომჭირველი. მის მიერ განხილულ იქნა საქმეები, რომელიც მოექცა მედიის ყურადღების ქვეშ. მას შესწევს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, არის მედეგი გარეშე ფაქტორების მიმართ. სასამართლო სხდომებზე პროცესის მონაწილეთა მიმართ წინასწარ არ გამოხატავს რაიმე სახის კეთილგანწყობასა და ტენდენციურობას, მისი ქცევა როგორც სასამართლო სხდომის დარბაზში, ასევე სასამართლოს შენობის გარეთ სამაგალითოა. საქმეს განიხილავს დამოუკიდებლად, მხოლოდ კანონის, საქმის გარემოებებისა და შინაგანი რწმენის საფუძველზე. არის პრინციპული, შეუვალი და ყოველგვარი ზაგავლენის მიმართ მედეგი.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა. მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის ინფორმაციით, საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში კანდიდატი ივერი აბაშიძის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე მოძიებულ იქნა ერთი დაარქივებული სამოქალაქო კატეგორიის საქმე.

საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით, კანდიდატი დაზარალებულად არ ყოფილა ცნობილი.

საქართველოს დამოუკიდებელი ინპექტორის სამსახურის ინფორმაციით, ივერი აბაშიძის მიმართ არ განხორციელებულა დისციპლინური დევნა და არ მიმდინარეობს ადმინისტრაციული სამართალწარმოება.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

ივერი აბაშიძე არის თავდაჭერილი და გაწონასწორებული ადამიანი, გააჩნია მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა, არის კომუნიკაბელური და დადებითი თვისებების მქონე პიროვნება. მშვიდად შეუძლია მოისმინოს სხვისი აზრი. იგი კოლეგებსა და სასამართლო აპარატის თანამშრომლებს ეპყრობა თავაზიანად და პატივისცემით. ხასიათდება მაღალი მორალური და საქმიანი რეპუტაციით. რეკომენდატორები გამოარჩევენ მის თავდაჭერილობას და საკუთარი ემოციების მართვის უნარს. იგი ყოველთვის ზედმიწევნით იცავს სამოსამართლო ეთიკას და იქცევა მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისად.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

5. ფინანსური ვალდებულება:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-8 პუნქტის თანახმად ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

კანდიდატს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია და აქვს მიმდინარე სესხები, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. კანდიდატის შემოსავლების დაუსაზღვრელობის ან უკანონოების ნიშნები არ გამოვლენილა. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში არ არის რეგისტრირებული;

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მივიჩნიე, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტის თანახმად კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატი ფასდება ქულებით. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლის მნიშვნელობიდან გამომდინარე თითოეული მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელ ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა - 20 ქულა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 20 ქულა;
- გ) წერის უნარი - 20 ქულა;
- დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა;
- ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 15 ქულა;
- ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა.

1. სამართლის ნორმების ცოდნა:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გათვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებათა სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ცოდნის დონე. ამ მახასიათებლით მოსამართლის შეფასების მიზნით შემფასებელი ითვალისწინებს მოსამართლის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის გამოყენების სისწორეს. აღნიშნული მახასიათებლით მოსამართლის შესაფასებლად შემფასებელი აგრეთვე გამოითხოვს მოსამართლის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგებს და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.

მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებებიდან და გასაუბრებაზე მიღებული შთაბეჭდილებებიდან უდავოდ იკვეთება კანდიდატის სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის სიღრმისეული ცოდნა, პრობლემის არსის დანახვისა და განსახილველი სამართალური თეორიების კონკრეტული სფეროს მარეგულირებელი სამართლებრივი აქტის სწორი ანალიზის უნარი. ის კარგად იცნობს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ, საერთაშორისო გადაწყვეტილებებს.

კანდიდატის მიერ სამართლის ნორმების ცოდნის შეფასებისას ასევე ვიხელმძღვანელებ გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებებით - კანდიდატმა იმსჯელა დაუსწრებელ გადაწყვეტილებებზე, მოსამართლის აცილების საფუძვლებზე, საკასაციო საჩივრის დასაშვებობაზე, მედიაციაზე, მის ინსტიტუტზე, როგორც კერძო ისე სასამართლო მედიაციაზე. ისაუბრა მხარეების საპროცესო უფლებებზე, სარჩელის გამოხმობის ინსტიტუტსა და სხვა. კანდიდატის პასუხები უმეტესწილად იყო

სამართლებრივი თვალსაზრისით სწორი და საფუძვლიანი, თუმცა აღსანიშნავია, რომ გარკვეულ საკითხებზე მისი პასუხები არ იყო ამომწურავი, კერძოდ: სამოქალაქო და ადმინისტრაციულ პროცესში მესამე პირებთან დაკავშირებით დასმულ შეკითხვებზე გაცემული პასუხები იყო ზედაპირული.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გათვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების (გადაწყვეტილებები), ასევე გასაუბრებისას მიღებული შთაბეჭდილებით. მიმაჩნია, რომ გადაწყვეტილება შინაარსობრივად და ფორმალურად გამართულია, გადაწყვეტილების დასაბუთებისას იშველიებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მნიშვნელოვან განმარტებებს.

როგორც რეკომენდატორები აღნიშნავენ, მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებები დასაბუთებულია, მასში აზრი ნათლად და გასაგებად არის გადმოცემული. განიხილავს საკმაოდ რთული კატეგორიის დავებს. გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება. სწორად ხედავს სამართლებრივ პრობლემებს და აქვს მისი გადაწყვეტისათვის გამოსავლის პოვნის და მისი დასაბუთების უნარი.

კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით შეიძლება ითქვას, რომ აბაშიძე კარგად ფლობს საქართველოს სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის როგორც მატერიალურ, ისე საპროცესო სამართლის თეორიულ საფუძვლებს. კანდიდატი ადეკვატურად აცნობიერებს განხილული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. მას აქვს სათანადო ცოდნის დონე, რაც საშუალებას აძლევს ისაუბროს ვრცლად, დამაჯერებლად და ლოგიკურად.

3. წერის უნარი:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად წერის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

ივერი აბაშიძის გადაწყვეტილების გაცნობის შემდეგ, ვთვლი რომ დოკუმენტები სტილისტურად და ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს აზრს. წერს სამართლებრივი და მარტივი და გასაგები ენით. მას შეუძლია საქმის გარემოებები და სამართლებრივი მსჯელობა გასაგები ენით გადმოსცეს და მხოლოდ მნიშვნელოვანზე გაამახვილოს ყურადღება. მნიშვნელოვანი რედაქციული შეცდომები არ დაფიქსირებულა.

რეკომენდატორების მითითებით, კანდიდატის საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილებები გამოირჩევა დამაჯერებლობით, და ლაკონიურობით, რაც განპირობებულია წერილობითი აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის უნარით.

4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

კანდიდატმა საჯარო მოსმენის დროს გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, მეტყველებდა მშვიდად და გამართულად. დასმულ შეკითხვებს აღიქვამდა სწორად და აზრს გადმოსცემდა არგუმენტირებულად და დამაჯერებლად. მიმაჩნია, ზეპირი კომუნიკაციისას კანდიდატი ყოველთვის არის ღია. მას აქვს დასმული შეკითხვის სწორად აღქმისა და და სხვისი, მათ შორის განსხვავებული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ასევე, გააჩნია სწრაფად და სწორად აზროვნების უნარი.

5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

როგორც რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები კანდიდატს ახასიათებენ მას ივერი აბაშიძე გამოირჩევა პრინციპულობით, გააჩნია პიროვნული სიმტკიცე და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა. არის დამოუკიდებელი, მიუკერძოებელი და სამართლიანი. აქვს კარგი მენეჯერული უნარ - ჩვევები. ასევე სხვადასხვა საკითხებზე ნათლად და და არგუმენტირებულად მსჯელობის და დამოუკიდებლად აზროვნების, ასევე სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი.

სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციით:

- ✓ საქმის განხილვის საპროცესო ვადის დაცვით - 95,3% , ვადის დარღვევით - 4,7%
- ✓ გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით 100%
- ✓ გასაჩივრებული გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა - უცვლელი 81.6% შეცვლილი 18.4%
- ✓ საანგარიშო პერიოდში (956 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 249 საქმე, დღეში საშუალოდ 0.3 საქმე.

6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

ივერი აბაშიძემ მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სამუშაო შეხვედრებსა და სემინარებში

- ✓ 11-13 თებერვალი, 2022 წ. ტრენინგი - გაეროს შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე პირთა უფლებების დაცვის კონვენცია.
- ✓ 31 ივლისი, 2022 წ. სემინარი - „ინტელექტუალური საკუთრების ხელყოფის საკითხები“.
- ✓ დეკემბერი, 2022 წ. ახალი გადახდისუნარიანობის კანონმდებლობის აქტუალურ საკითხებზე გამართული სამუშაო შეხვედრა.
- ✓ 11-12 დეკემბერი, 2022 წ. შეხვედრა - „სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირებული შერჩეული თემების განხილვა“.
- ✓ მარტი 2 აპრილი, 2023 წ. ევროპის სოციალურ ქარტიასთან დაკავშირებით მოსამართლეებისათვის დაგეგმილი სემინარი.
- ✓ 28-30 ივნისი, 2023 წ. სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით დაგეგმილი სამუშაო შეხვედრა.
- ✓ 14-16 ივლისი, 2023 წ. სამუშაო შეხვედრა - „ინფრასტრუქტურული პროექტებიდან წარმოქმნილი სამართლებრივი ურთიერთობების - დავების გადაწყვეტის მექანიზმების სპეციფიკა - ადგილობრივი და საერთაშორისო პერსპექტივები“.
- ✓ 6-8 დეკემბერი, 2023 წ. სამოქალაქო, ადმინისტრაციული და სისხლის სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით გამართული სამუშაო შეხვედრა.
- ✓ 30 ნოემბერი - 1 დეკემბერი, 2024 წ. ტრენინგი - „ლტოლოვილთა სამართალი“.

7. პროფესიული აქტივობა:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას – გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღია და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით 2012 წლის 5 მაისს. კანდიდატს, ასევე, ჩაბარებული აქვს ადვოკატის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო სპეციალიზაციით 2008 წლის 25 ნოემბერს.

საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის მიერ 2019 წლის 5 ოქტომბერს და 2022 წლის 23 ოქტომბერს არჩეულ იქნა საქართველოს მოსამართლეთა ასოციაციის გამგეობის წევრად.

კანდიდატის საბოლოო შეფასება:

კანდიდატს კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ვანიჭებ **90** ქულას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი

საბჭოს წევრი მანუჩარ კაკოჩაშვილი



თარიღი: 28.07.2025წ.